

Dopravní incident poslance Filipa Turka

Průběh nehody, co ukazují dostupné záznamy, možné právní důsledky a politicko-mediální odezva

Místo: křižovatka Sokolská-Ječná, Praha 2

Datum nehody: pondělí 13. července 2026

Stav informací k: 15. července 2026

⚠ **DŮLEŽITÉ UPOZORNĚNÍ KE STAVU ŘÍZENÍ** Policie ČR k datu uzávěrky nezveřejnila konečný závěr vyšetřování. **Viníka nehody proto zatím nelze pokládat za pravomocně ani úředně určeného.** Zveřejněné kamerové záznamy a názory dopravních odborníků představují silné indicie, nikoli však náhradu za policejní rekonstrukci, znalecké posudky a rozhodnutí orgánů činných v trestním řízení. Formulace, podle nichž byl poslanec již „usvědčen“ či nehodu „jednoznačně zavinil“, předbíhají známý stav řízení.

V pondělí 13. července 2026 krátce po poledni došlo v centru Prahy na frekventované křižovatce ulic Sokolská a Ječná, v bezprostřední blízkosti stanice metra a tramvajové zastávky I. P. Pavlova, k závažné dopravní nehodě.¹ Hlavním účastníkem byl poslanec Parlamentu ČR, čestný předseda strany Motoristé sobě a vládní zmocněnec pro klimatickou politiku a Green Deal Filip Turek. Křižovatka patří dlouhodobě k nejvytíženějším uzlům v centru metropole, kde se kříží automobilová i tramvajová doprava a pohybuje se zde velké množství chodců.³

Průběh a věcné okolnosti nehody

Turek v době střetu řídil robustní terénní automobil Mercedes-Benz třídy G o provozní hmotnosti přibližně dvou a půl tuny.⁵ Vozidlo je registrováno na jeho dlouholetého známého, podnikatele Mária Komoně, s nímž Turek v minulosti zakládal spolek Jaguar klub. Podmínky užívání luxusního vozu poslanec blíže nespecifikoval (viz kontextový rámeček níže).⁵

Turkův vůz se na tramvajovém pásu střetl s lehkým služebním automobilem Škoda Fabia, který patřil Nemocnici Na Homolce a byl určen k převozu biologického materiálu.¹ V okamžiku nárazu převáželo nemocniční vozidlo krevní destičky určené k urgentní transfuzi pro pacienta v kritickém stavu.² Následkem silného bočního nárazu byl lehký vůz roztočen a odhozen na tramvajové koleje, kde skončil převrácený na střeše.¹ Převážovaný biologický materiál se znehodnotil, což si vyžádalo okamžitou náhradní logistickou operaci — nemocnice musela neprodleně vyslat další

vozidlo s novou zásilkou krve.² Převrácený automobil při svém nekontrolovaném pohybu minul skupinu chodců čekajících poblíž přechodu; podle zveřejněných záběrů nebyla vzdálenost velká, nikoho z chodců však vozidlo nezasáhlo.²

Zatímco poslanec Turek vyvázl z SUV bez zranění a jeho dechová zkouška na alkohol vykazala negativní výsledek, řidič nemocničního vozu — muž ve věku kolem šedesáti let — utrpěl vícečetná poranění, včetně středně těžkého poranění hlavy, a byl při vědomí transportován do specializovaného traumacentra.¹ Turek později ve svém videu závažnost zranění zpochybnil tvrzením, že s řidičem telefonicky hovořil a dotyčný byl propuštěn do domácí péče pouze s poraněným loktem; toto tvrzení se však rozcházelo s původními informacemi záchranných složek a zůstává neuzavřené.⁸ Přesná diagnóza (např. otřes mozku) nebyla oficiálně potvrzena.

Po nehodě Turek odjel z místa bez přední registrační značky. Za běžných okolností by šlo o přestupek, v tomto případě však jednal na přímý pokyn Policie ČR — vůz tvořil překážku provozu, byl pojízdný a policisté nařídili jeho odjezd a nasazení značky později na bezpečném místě, což potvrdila mluvčí pražské policie.^{11, 25} Nehoda na přibližně hodinu zastavila tramvajovou dopravu mezi zastávkami I. P. Pavlova a Karlovo náměstí, což vyvolalo kaskádové zpoždění MHD v širším centru.⁸

Základní údaje o nehodě

Oblast	Dostupné informace
Místo	Křižovatka Sokolská-Ječná, Praha 2 (dopravní omezení kvůli rekonstrukci vodovodu) ¹
Datum a čas	Pondělí 13. července 2026, krátce po poledni ¹
Vozidlo F. Turka	Mercedes-Benz třídy G, provozní hmotnost cca 2,5 t; registrace na podnikatele M. Komoně ⁵
Druhé vozidlo	Škoda Fabia, majetek Nemocnice Na Homolce ¹
Náklad a jeho stav	Krevní destičky k urgentní transfuzi; materiál kompletně znehodnocen, nutná náhradní zásilka ²
Zranění osob	Řidič Fabie (~60 let): vícečetná poranění vč. středně těžkého poranění hlavy, traumacentrum. Turek nezraněn, alkohol negativní ¹
Dopravní omezení	Přerušení tramvajového provozu I. P. Pavlova – Karlovo náměstí (řádově desítky minut až cca hodina) ⁸

Co zachytily kamerové záznamy: konfrontace verzí

Bezprostředně po nehodě Filip Turek před novináři a na sociálních sítích nabídl výklad, který měl incident zarámovat jako souhru nešťastných okolností.¹⁴ Tvrdil, že projížděl křižovatkou rovně na

zelený signál, přičemž mu zleva náhle vjelo do cesty menší auto pod majáky. Převrácení Fabie vysvětloval rozdílnou velikostí obou vozidel a zdravotní stav druhého řidiče bagatelizoval.¹

Později zveřejněné záběry však ukázaly podstatně složitější situaci.¹⁴ Provoz v místě byl změněn probíhající rekonstrukcí vodovodního řádu: jeden z levých pruhů byl uzavřen a sousední pruh byl dočasným svislým i vodorovným žlutým značením vyhrazen pro odbočení vlevo do Rumunské ulice.⁶ Podle rekonstrukce serveru Seznam Zprávy — opřené zejména o palubní kameru jednoho z řidičů — jel Turek právě tímto odbočovacím pruhem, aby objel stojící kolonu, avšak v křižovatce pokračoval rovně namísto příkázaného odbočení.^{5, 6} Ostatní řidiči v průběžných pruzích zastavovali před nemocničním vozem, který přijížděl zleva po tramvajovém tělese se zapnutou světelnou i zvukovou signalizací.² Turek vyjel zpoza stojících aut a narazil přední částí SUV do pravé zadní části projíždějící Fabie, která se poté roztočila a převrátila.⁶

Záznamy tedy podporují závěr, že Mercedes nevystupoval pouze jako pasivně zasažené vozidlo. Samy o sobě však nenahrazují policejní rekonstrukci, znalecké posudky ani konečné rozhodnutí o míře zavinění jednotlivých řidičů.¹⁴ Policie 14. července uvedla, že vyhodnocuje kamerové záznamy a vyslýchá všechny zúčastněné; konečný závěr do uzávěrky nezveřejnila.⁵

Vozidlo s majákem nemá neomezené právo

Nemocniční Fabia jela podle dostupných záznamů se zapnutým výstražným světlem a zvukovým znamením. Krajský koordinátor BESIP Ondřej Žabenský potvrdil, že vozidlo se zapnutým modrým (či modro-červeným) majákem má v provozu přednost, a to i bez spuštěné sirény; ostatní řidiči mu musí umožnit bezpečný a plynulý průjezd.⁷

To ovšem neznamená, že řidič takového vozidla smí projet křižovatkou bez ohledu na okolnosti — i on musí dbát zvýšené opatrnosti a přizpůsobit jízdu situaci. Žabenský proto upozornil, že samotná existence práva přednosti neurčuje automaticky vinu; policie musí posoudit, zda řidič sanitního vozu nevjel do křižovatky způsobem, který ostatním znemožnil reagovat.^{2, 7} Policie tak souběžně vyhodnocuje zejména:

- zda Turek nerespektoval dočasné dopravní značení a proč pokračoval rovně z pruhu určeného k odbočení,
- zda mohl nemocniční vůz včas vidět a slyšet,
- jakou rychlostí jela obě vozidla a zda nemocniční vůz vjížděl do křižovatky dostatečně opatrně,
- jak bezprostředně jednotlivá pochybení souvisela se vznikem nehody.

Roman Budský — platforma Vize 0, bývalý šéf BESIP

Podle Budského se na nehodě mohli podepsat oba řidiči: nemocniční vůz jel svižně, Turek reagoval pozdě. Určení míry zavinění je věcí znaleckého posouzení.²⁷

Pavel Greiner — dopravní expert

Po analýze záznamů označil Turkův manévr za řidičské i morální selhání: řidiči v průběžných pruzích podle něj zastavovali záměrně, protože sanitku vnímali, a Turek se rozhodl kolonu objet

odbočovacím pruhem. Připustil však i spoluúčast nemocničního vozu, který podle jeho názoru vjel do křižovatky vyšší rychlostí, než odpovídá defenzivní jízdě.¹⁵

Možné právní důsledky a poslanecká imunita

Právní posouzení bude záviset především na výsledku policejního vyšetřování a na charakteru zranění řidiče nemocničního vozu. Pokud případ zůstane v přestupkové rovině, mohou se řešit zejména porušení dopravního značení, nesprávná jízda v jízdních pruzích, nedání přednosti vozidlu s právem přednostní jízdy nebo způsobení dopravní nehody. Při závažnějším zranění může přicházet v úvahu trestný čin ublížení na zdraví z nedbalosti.⁸

Upřesnění: „sedmidenní hranice“ je zjednodušení

Advokát Petr Toman v médiích uvedl, že překročení přibližně sedmidenní hranice léčení zpravidla posouvá věc z přestupku do roviny trestného činu.⁸ O trestněprávní kvalifikaci však nerozhoduje pouhé počítání dnů léčení. Podstatný je skutečný charakter újmy na zdraví, míra omezení běžného života poškozeného, lékařská dokumentace a příčinná souvislost mezi jednáním řidiče a následkem. Délka obtíží je významným vodítkem, nikoli však jediným rozhodujícím kritériem.

Jako poslanci se na Filipa Turka vztahuje procesní imunita. Pokud by policie dospěla k důvodům pro zahájení trestního stíhání, musela by Poslanecká sněmovna udělit souhlas s jeho vydáním. Sněmovna by přitom nerozhodovala o vině, ale pouze o tom, zda umožní, aby trestní řízení pokračovalo standardním způsobem.⁵ Pro řešení samotného dopravního přestupku platí odlišná pravidla — imunita tedy automaticky neznamena, že se poslanec za jednání v provozu nemůže odpovídat.

Politická odezva

Vláda jmenovaná v prosinci 2025 je v roce 2026 tvořena hnutím ANO, hnutím SPD a stranou Motoristé sobě (třetí vláda Andreje Babiše).²⁶ Nehoda vyvolala okamžitou politickou reakci napříč koalicí i opozicí. Pod tlakem Turek oznámil, že do rozhodnutí policie nebude vykonávat funkci vládního zmocněnce pro klimatickou politiku a Green Deal; pokud jej policie označí za viníka, slíbil na tento post rezignovat. Poslaneckého mandátu se jeho oznámení netýkalo.^{4, 9, 28}

Domovská strana Motoristé sobě se postavila za svého čestného předsedu. Předseda strany a ministr zahraničních věcí Petr Macinka označil Turkův krok za dospělý a odpovědný přístup a odmítl mediální politizaci i „lidové soudy“.¹⁶ V rozhovoru pro XTV (15. července) svou podporu vyostřil: prohlásil, že Turka „nikdy nepotopí a nikdy se ho nevzdá“, že za něj bude bojovat, protože to, co se poslanci děje, je podle něj „brutální nehoráznost“, a zopakoval, že nebude hrát „dopravního experta ani lidového soudce“. K poslanecké imunitě uvedl, že Turkovi „žádnou další oprátku přidávat nebude“, naopak ji bude „na tajňáka odřezávat“; podle Macinky vláda zřejmě nebude hlasovat o Turkově odvolání a počká na rozhodnutí policie.^{33, 34} Ministr pro sport, prevenci a zdraví Boris Šťastný označil rozhodnutí za správné a „chlapské“ a požadavek opozice

na složení mandátu za absurdní.¹⁹ Ministr kultury Oto Klempíř Turkovo chování ocenil jako „postoj správného chlapa“, byť vyjádřil osobní lítost.¹⁹ Poslanec Matěj Gregor připustil, že Turek situaci řidičsky podcenil, vyzdvihl však, že na místě pomáhal.¹⁶

Postoj třetího koaličního partnera, **hnutí SPD**, se pohyboval mezi vyčkáváním a podmíněnou tvrdostí: předseda Tomio Okamura chtěl počkat na výsledek vyšetřování, avšak připustil, že pokud se Turkova vina prokáže, byl by pro zbavení jeho imunity.³⁴

Kritické hlasy zazněly i od silnějšího koaličního partnera, **hnutí ANO**. Premiér Andrej Babiš uvedl, že zhlédnuté záběry vypadají mimořádně vážně, nehodě nebylo daleko od tragédie, a pokud se pochybení poslance potvrdí, měl by Turek vyvodit osobní odpovědnost a opustit vládní post.^{16, 20} Poslankyně ANO Taťána Malá veřejně odsoudila arogantní a bezohledný styl jízdy.¹⁸

Opozice využila incident k tlaku na vládu a v části případů požaduje i složení poslaneckého mandátu. Předseda STAN Vít Rakušan označil Turkovo jednání „na silnici i v politice“ za bezohledné, nezodpovědné a sobecké.²¹ Předsedkyně klubu STAN Michaela Šebelová vyzvala premiéra, aby Turka z pozice zmocněnce odvolal, a poslankyně STAN Adriana Chochelová vyzvala k rezignaci.^{16, 29} Šéf Pirátů Zdeněk Hřib prohlásil, že Turek „nemá ve funkci co dělat“, a vyzval jej ke složení mandátu i vrácení řidičského průkazu.²¹ Za ODS označil předseda Martin Kupka Turka za „hranatého, arogantního křupana“, který má složit funkci poslance a vrátit řidičák.³⁰ Poslanec Marek Ženíšek (TOP 09) uvedl, že Turek by „neměl řídit ani autíčko na dálkové ovládání“, a předseda poslanců TOP 09 Matěj Ondřej Havel žádal jeho okamžitý odchod z vládní funkce.³¹ Ke kritice a požadavkům na Turkův odchod z vládní pozice se přidali i zástupci KDU-ČSL.¹⁶

Přehled klíčových postojů

Představitel / subjekt	Funkce zmocněnce	Poslanecký mandát	Hodnocení jednání
Filip Turek (Motoristé)	Pozastavení do vyšetření; rezignace při uznání viny	Setrvává; rezignaci odmítá	Nešťastná shoda okolností na nebezpečné křižovatce
Petr Macinka (Motoristé, min. zahraničí)	Podpora pozastavení („dospělý přístup“)	Plná podpora („nikdy se ho nevzdám“)	Obhajoba; odmítá „lidový soud“
Andrej Babiš (ANO, premiér)	Odchod, pokud se záběry potvrdí	Věc osobní odpovědnosti	Mimořádně vážné, blízko tragédie
Vít Rakušan (STAN)	Okamžitý odchod	Okamžité složení mandátu	Bezohledné, nezodpovědné, sobecké
Zdeněk Hřib (Piráti)	Okamžitý odchod	Okamžité složení mandátu	Ohrožuje veřejnost; vrátit řidičák
Martin Kupka (ODS)	Odchod z veřejných funkcí	Složení mandátu	„Hranatý, arogantní křupan“

Politická vyjádření jsou součástí veřejné debaty, nikoli důkazem právní viny. Nelze je zaměňovat s technickou rekonstrukcí ani s právním posouzením nehody.

Finanční pozadí vozidla

Mercedes-Benz třídy G je registrován na podnikatele Mária Komoně, spoluzakladatele spolku Jaguar klub. V samostatné (na nehodě nezávislé) finanční kauze Turek v majetkovém přiznání uvedl, že od Komoně obdržel zhruba 1,98 milionu korun, smluvně zdůvodněných jako dlouhodobý podnájem skladovacích prostor; neobvykle vysokou cenu ani podmínky užívání vozu strany blíže nevysvětlily.^{5, 24} Toto propojení osob je doložené, jde však o odlišnou věc než samotná dopravní nehoda a nemělo by se s ní automaticky slučovat.

Společensko-mediální přesahy a satira

Nehoda se stala symbolem střetu dvou odlišných světů: na jedné straně masivní soukromé SUV, na druhé skromné služební vozidlo veřejné nemocnice převážející životně důležitou krev.² Tento kontrast oživil odbornou i laickou debatu o bezpečnosti těžkých vozidel kategorie SUV v hustě obydlených centrech měst.³ Z jediné nehody však nelze bez širších dat vyvozovat obecné závěry o celé kategorii vozidel — k tomu by bylo nutné pracovat se statistikami nehodovosti, hmotností vozidel a konstrukcí jejich přední části.

Nehoda rovněž ukázala citlivost tramvajového provozu v okolí I. P. Pavlova, kde se přerušení jediné klíčové trasy rychle promítlo do dopravy v širším centru. To podporuje dlouhodobou diskusi o potřebě alternativních tramvajových propojení (např. přes Václavské náměstí), aniž by ovšem jediná nehoda sama prokazovala nezbytnost konkrétního stavebního projektu.¹³

V rovině mediální reflexe se incident stal terčem lidové tvořivosti. Satirik TMBK publikoval koláž parodující nehodu jako „chyták v autoškolé“; nezávislý vývojář vystupující pod přezdívkou ASO_Cialni vytvořil prohlížečovou videohru „Křižovatka 63“ ve stylu retro dílů série Grand Theft Auto, v níž hráč ovládá černé SUV a vyhýbá se houkajícím sanitkám.^{11, 24, 32} Tato část veřejné reakce vypovídá především o vnímání politika a jeho veřejného obrazu; nepřináší nové důkazy o průběhu nehody a neměla by být zaměňována s její právní či technickou analýzou.

Co je doloženo a co zůstává otevřené

✓ Doložené skutečnosti

- Turek řídil Mercedes-Benz třídy G.
- Druhým účastníkem byl vůz Nemocnice Na Homolce.
- Vůz převážel krevní destičky; po nárazu se převrátil na střechem.

? Otevřené otázky

- Konečné určení viníka a případná míra spoluzavinění.
- Přesná rychlost obou vozidel.
- Konečný rozsah újmy na zdraví řidiče Fabie.

- Biologický materiál byl znehodnocen, nemocnice vyslala náhradní zásilku.
- Řidič nemocničního vozu utrpěl vícečetná poranění.
- Kamery zachycují Mercedes projíždějící odbočovacím pruhem a náraz do zadní části Fabie.
- Turek dočasně pozastavil výkon funkce vládního zmocněnce.

- Právní kvalifikace případu (přestupek x trestný čin).
- Případné sankce.
- Další politické důsledky, včetně osudu poslaneckého mandátu.

Závěr

Dostupné kamerové záznamy významně zpochybnily první, zjednodušené vysvětlení Filipa Turka, podle něhož pouze projížděl na zelenou a menší vozidlo mu nečekaně vjelo do cesty. Podle zveřejněných rekonstrukcí přijel k místu střetu odbočovacím pruhem a pokračoval rovně, zatímco ostatní automobily zastavovaly před projíždějícím nemocničním vozem — to je závažná okolnost, kterou musí policie při určení odpovědnosti vyhodnotit. Zároveň je nutné zachovat rozdíl mezi silným podezřením, odborným názorem a pravomocným závěrem. Budoucí vývoj kauzy určí především zdravotní stav zraněného řidiče (a s ním právní kvalifikace) a politická vůle koalice i Poslanecké sněmovny. Strana Motoristé sobě zatím odmítá tlak na složení Turkova poslaneckého mandátu a snaží se kauzu prezentovat jako běžný, politicky zneužitý dopravní incident.

Dokument zachycuje stav veřejně dostupných informací k 15. červenci 2026. Vyšetřování nebylo v době uzávěrky ukončeno; údaje o vině, kvalifikaci činu a sankcích se mohou dále vyvíjet.

Použité a doplňující zdroje

Původní odkazy z předlohy (1–24) jsou zachovány; položky 25–34 jsou doplňující ověřené zdroje.

1. Aktuálně.cz — Auto Filipa Turka se v centru Prahy srazilo se sanitkou, zůstala ležet na střeše
2. Forum 24 — Dramatické záběry nehody Filipa Turka. Převrácené auto jen těsně minulo chodce
3. Seznam Zprávy — Vedou se diskuse, zda auta, jakým boural Turek, patří do měst
4. Extra.cz — Filip Turek reaguje na slova Babiše o rezignaci
5. ČT24 — Policie po Turkově nehodě vyhodnocuje záznamy z kamer a vyslýchá účastníky
6. Seznam Zprávy — Rekonstrukce nehody: Turek před srážkou projel odbočovacím pruhem
7. Seznam Zprávy — Nemocniční vůz má přednost i bez sirény, říká expert
8. Forum 24 — Nehoda může zlomit Turkovu kariéru. Zdravotní stav zraněného řidiče rozhodne o trestním stíhání
9. Rádio Impuls — Filip Turek nabídl opustit post zmocněnce, dokud policie nevyšetří nehodu
10. Ekonomický deník — Turek se vyjádřil ke své rezignaci
11. Garáž.cz — Nové důkazy z nehody Filipa Turka odhalují, jak se celá věc stala
12. Stream.cz — „Všechno je to křehký.“ Filip Turek popsal nehodu
13. INFO.CZ — Jedna nehoda, půlka Prahy v chaosu. Filip Turek odhalil problém Pavláku
14. Médium.cz (M. Strych) — Děsivé video z dopravní nehody
15. Extra.cz — Tvrdá dohra nehody Filipa Turka: odborník odhalil fatální přešlap
16. ČT24 — Turek nebude dočasně vykonávat pozici zmocněnce / Babiš o rezignaci
17. Aktuálně.cz — Turek: Budu-li označen za viníka nehody, na post zmocněnce rezignuji
18. Stream.cz — Podle kamery vjel Turek do křižovatky nesprávným pruhem

19. Seznam Zprávy — „Chlapské rozhodnutí,“ tvrdí Šťastný; Malá (ANO) kritizuje Turka
20. Forum 24 — Turek do rozhodnutí o viníkovi nehody nebude vykonávat pozici zmocněnce
21. Forbes — Turek pozastavil výkon funkce zmocněnce; Babiš o odpovědnosti
22. Newstream — Turek před bouračkou předjížděl kolonu odbočovacím pruhem; opozice volá po rezignaci
23. Blesk.cz — Expert o nehodě Turka: Modrý maják má přednost, siréna není nutností
24. Garáž.cz — Filip Turek má vlastní videohru „Křižovatka 63“
25. iROZHLAS — Nehoda poslance Turka u I. P. Pavlova (datum, čas, zranění)
26. Novinky.cz — Turek odjel po nehodě bez přední SPZ; bylo to na pokyn policie
27. Wikipedie — Třetí vláda Andreje Babiše (složení vlády a funkce ministrů)
28. iROZHLAS — Dopravní expert (R. Budský) k nehodě: podíl obou řidičů
29. iROZHLAS — „Do vyšetření se vzdávám funkce zmocněnce,“ Turek dočasně rezignoval
30. ČT24 — „Turek to řidičsky podcenil,“ míní Gregor; Chochelová volá po rezignaci
31. Deník.cz — „Hranatý, arogantní křupan,“ tepe opozice Turka (výrok M. Kupky)
32. Forum 24 — Tlak na Turka roste; opozice volá po složení mandátu (výroky Ženíšek, Havel, Rakušan, Hříb)
33. Doupě.cz (Živě.cz) — Hra „Křižovatka 63“ paroduje nehodu Filipa Turka
34. iDNES.cz — Petr Macinka (XTV) k Turkově nehodě: rezignace, Babiš, policie
35. Echo24 — „Turka se nikdy nevzdám,“ říká Macinka; Okamura (SPD) k imunitě